



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.110/23
25.03.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ

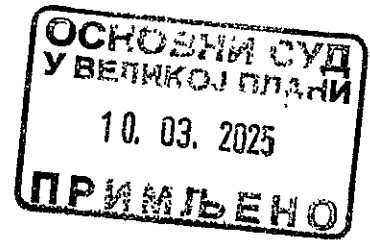
Налаже Вам се да Лучић Радмили из Земуна улица Ужичка број 7 истакнете преко интернет странице суда решење Вишег суда у Смедереву Кж2.47/25 од 07.03.2025.

Прилог: решење

Судија
Угњеша Мачак



Република Србија
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ
Кж2 47/25
Датум: 07.03.2025. године
С м е д е р е в о



Виши суд у Смедереву, у већу састављеном од председника суда судије Слађане Бојковић, председника већа и судија Драгице Ковачевић и Лидије Јовановске, чланова већа, са записничарем Наташом Гаузановић, у кривичном предмету против окривљене Радмиле Лучић из Земуна, због кривичног дела изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о жалби приватне тужиље Светлане Загорчић Тодоровић из Смед.Паланке, изјављеној против решења Основног суда у Великој Плани К 110/23 од 17.07.2024. године, на седници већа одржаној 07.03.2025. године, једногласно је донео

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба приватне тужиље Светлане Загорчић Тодоровић из Смедеревске Паланке, изјављена против решења Основног суда у Великој Плани К 110/23 од 17.07.2024. године, као **НЕОСНОВАНА**.

Образложење

Решењем Основног суда у Великој Плани К 110/23 од 17.07.2024. године одбијена је приватна кривична тужба приватне тужиље Светлане Загорчић Тодоровић из Смедеревске Паланке против окривљене Радмиле Лучић из Земуна, због кривичног дела изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, на основу одредбе члана 338. став 1. тачка 3. Кривичног законика.

Против наведеног решења жалбу је благовремено изјавила приватна тужиља Светлана Загорчић Тодоровић, наводећи да исто побија из свих законских разлога, са предлогом да другостепени суд ожалбено решење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Виши суд у Смедереву одржао је седницу већа, на којој је размотрио целокупне списе предмета и побијано решење - које је испитао у смислу члана 467. став 1. Законика о кривичном поступку, у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутих у жалби, па је по оцени жалбених навода и предлога утврдио:

- жалба је неоснована.

Жалбени наводи у којима се истиче да за побијану одлуку првостепени суд није дао довољне и разумљиве разлоге јер није размотрио наводе и доказе које је приватна тужила истакла у приватној кривичној тужби, оцењени су као неосновани.

Правилно је првостепени суд нашао да је приватна тужила приватном тужбом очигледно погрешно означила лице против којег подноси кривичну пријаву обзиром да је у фази испитивања приватне кривичне тужбе утврдио да је спорни поднесак од 29.11.2022. године потписала адвокат Душанка Ђапић, у својству тужене, а не окривљена Лучић Радмила из Земуна, те је правилно сходно одредбама члана 338. став 1. тачка 3. ЗКП нашао да нема довољно доказа за оправдану сумњу да је окривљена Лучић Радмила учинила кривично дело које је предмет оптужбе.

Због наведеног, правилно је првостепени суд утврдио све чињенице и околности од значаја за доношење правилне и законите одлуке, за коју је дао јасне и потпуне разлоге, које прихвата овај суд.

Имајући у виду све напред наведено, одлучено је као у изреци решења, на основу члана 467. став 4. Законика о кривичном поступку.

Виши суд у Смедереву, дана 07.03.2025. године

Записничар,
Наташа Гаузановић, с.р.

